

# PRIMJENA INFORMATIČKE TEHNOLOGIJE U PRAVOSUĐU

Neven Mates

17. svibnja 2022., Aula Sveučilišta



**Centar  
za  
demokraciju  
i pravo  
Miko Tripalo**

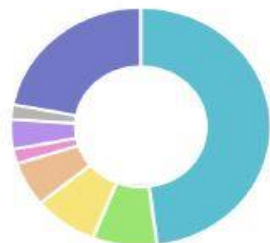
# 1 | Jeste li?



68% (39)  
Sudac

32% (18)  
Odvjetnik

## 2 Ako ste sudac, jeste li:



**48%** (24)

Sudac općinskog suda

**8%** (4)

Sudac županijskog suda

**8%** (4)

Sudac trgovačkog suda

**6%** (3)

Sudac upravnog suda

**0%**

Sudac Visokog kaznenog suda

**2%** (1)

Sudac Visokog trgovačkog suda

**4%** (2)

Sudac Visokog upravnog suda

**2%** (1)

Nisam sudac, sudski sam savjetnik

**22%** (11)

Nisam sudac

**3** Ako ste odvjetnik, čime se pretežno bavite:



5% (2)  
Kaznenim postupcima

10% (4)  
Podjednako

38% (16)  
Parničnim postupcima

48% (20)  
Nisam odvjetnik

**4** Kako ocjenjujete pouzdanost IT sistema, odnosno glavnih korisničkih platformi u sudstvu?



39% (22)  
Vrlo pouzdan



61% (35)  
Nedovoljno pouzdan

**5** Ako ste na prethodno pitanje odgovorili Nedovoljno pouzdan, molimo Vas za odgovor do koje mjere?



14% (5)  
U prosjeku nije funkcionalan jednom u mjesec dana

51% (18)  
U prosjeku nije funkcionalan jednom tjedno

34% (12)  
U prosjeku nije funkcionalan nekoliko puta tjedno

**6** Kako ocjenjujete kvalitetu IT opreme koja se upotrebljava u sudstvu?



5% (3)

Vrlo visoke kvalitete



35% (20)

Ispod standarda



44% (25)

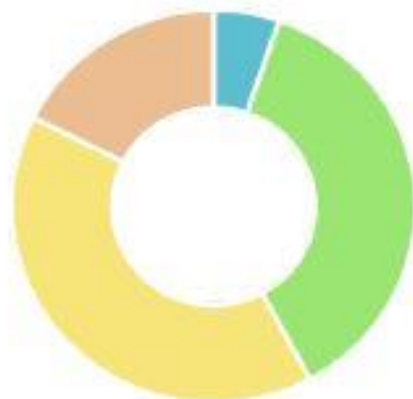
Osrednje kvalitete



16% (9)

Ne mogu ocijeniti

## 7 Kako ocjenjujete tehničku pomoć u održavanju sistema funkcionalnim?



5% (3)  
Odlična



37% (21)  
Zadovoljavajuća



40% (23)  
Ispod standarda



18% (10)  
Ne mogu ocijeniti



**10** Kako ocjenjujete tehničku pomoć za korištenje korisničkih platformi i software koji se upotrebljavaju u sudstvu?



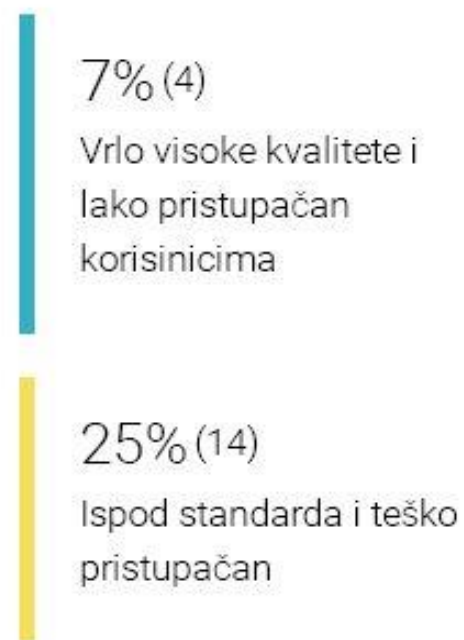
9% (5)  
Vrlo visoke kvalitete

26% (15)  
Ispod standarda

35% (20)  
Osrednje kvalitete

30% (17)  
Ne mogu ocijeniti

**8** Kako ocjenjujete korisničke platforme i ostale software koji se upotrebljavaju u sudstvu?



**10** Kako ocjenjujete tehničku pomoć za korištenje korisničkih platformi i software koji se upotrebljavaju u sudstvu?



9% (5)  
Vrlo visoke kvalitete

26% (15)  
Ispod standarda

35% (20)  
Osrednje kvalitete

30% (17)  
Ne mogu ocijeniti

## 11 Kako ocjenjujete sustav obrazovanja sudaca za korištenje IT-a u sudstvu?



0%

Vrlo visoke kvalitete



42% (24)

Osrednje kvalitete



58% (33)

Niske kvalitete

**12** Navedite kakvom biste sustavu obrazovanja (pripreme) sudaca odnosno odvjetnika za korištenje IT u sudskim postupcima dali prednost:



9% (5)

Posebnim edukacijama (studijima) koje bi trajale od jednog do više mjeseci; nakon čijeg okončanja bi se dobivala odgovarajuća diploma (izvan radnog vremena)

23% (13)

Seminarima u trajanju od jednog do nekoliko tjedana

49% (28)

Ad-hoc tečajevima

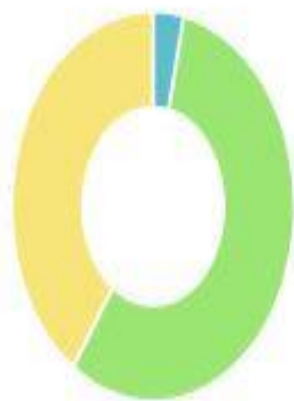
7% (4)

Drugim edukacijskim oblicima (pripremi priručnika itd.)

12% (7)

Pojasnite ovdje...

**13** Mislite li da je važeće zakonsko i podzakonsko uređenje sudskih postupaka u dovoljnoj mjeri prilagođeno korištenju IT-a?



4% (2)

Da, ne susrećem se  
s poteškoćama

56% (32)

Donekle, postoje  
neke poteškoće

40% (23)

Nedovoljno prilagođeno što stvara ozbiljne  
poteškoće

**14** U kojim područjima je upotreba IT-a u sudstvu do sada najviše doprinijela povećanju efikasnosti:



	Vrlo mnogo	Donekle	Vrlo malo	Smanjila je efikasnost	Standard Deviation	Responses	Weighted Average
Pisanje akata i presuda	16 (28%)	22 (39%)	14 (25%)	5 (9%)	6.1	57	2.14 / 4
Komunikacija sa strankama	17 (30%)	23 (40%)	16 (28%)	1 (2%)	8.1	57	2.02 / 4
Pretraživanje presuda u sličnim predmetima	21 (37%)	19 (33%)	16 (28%)	1 (2%)	7.85	57	1.95 / 4
Komunikacija s drugim bazama podataka (MUP, FINA, sistem zeljišnih knjiga, e-građanin, e-ovrha, e-carina, sl.)	19 (33%)	22 (39%)	11 (19%)	5 (9%)	6.68	57	2.04 / 4

**16** Ocjenjujete li da sadašnje ispreplitanje elektronskih i pisanih dokumenata korištenih u sudskim postupcima stvara neefikasnost?



23% (13)

Da, izrazito

58% (33)

Pomalo

19% (11)

Ne



# Zaključci 1

- Preteže nezadovoljstvo a sadašnjim platformama
- Značajna nepouzdanost platforme e-spisa koji često ne funkcionira ili funkcionira tek djelomično
- Održavanje sistema se ne najavljuje unaprijed, a obavlja se u redovno radno vrijeme umjesto preko noći ili weekenda
- Sistem nije user-friendly, često se mijenja
- Razvoj aplikacija ne počiva na uskoj suradnji s korisnicima, tj. sucima
- Suci su opterećeni unošenjem mnogih podataka, umjesto da to obavlja upisnik suda.
- Dostava pismena još ne funkcionira tako da bi se dostava poštom mogla u potpunosti eliminirati.
- Nije jasno zašto pojedini sudionici u pravosuđu nemaju pristup određenim podacima (na primjer odvjetnici datoteci OIBa.)
- Česte žalbe na zastarjelost opreme i sistema tehničkog održavanja.

# Zaključci 2

- Izgleda da postoje brojni problemi u suradnji između programera i samih korisnika.
- Čini se da bi Ministarstvo koje upravlja IT tehnikom moralo znatno poboljšati suradnju s pravosudnim praktičarima.